

DUR. 15/10. 15. 2024

Proszę o przygotowanie dokumentacji powyższej sprawy celem przypomnienia nr 17/10/24

URZĄD MIASTA TYCHY
Wydział Administracyjny
Kancelaria Ogólna

Wpł. 2024 -10- 17M

Wpł. 2024 -10- 15/

DUR

L. dz. 15/10/24

Znak sprawy 16435/2024

Wojciech Czarnota

Proszę o przełożenie dokumentacji i wniosek na KPZS

Przewodniczący Rady Miasta
Tychy
Urząd Miejski
Niepodległości

30/10/24

Szanowny p. Przewodniczący!

Zwracamy się do p. Przewodniczącego o interwencję i analizę ze strony rady miasta w sprawie b. bulwersującej a dotyczącej przekraczania uprawnień przez niektórych urzędników.

Sprawa także dotyczy nieznanawania myłków kontroli wykonywanych przez organy powołane do czynności kontrolnych

Jednym z zarzutów jest przyjmowanie bez jakiegokolwiek selekcji notatek służbowych. Według naszej opinii choć może to brzmieć niewielu wygodnie mogła powstać grupa myślenia na celu różnymi sposobami czasem bezprawnie eksmitować mieszkańców ze swoich lokali.

Tworzenia mają pełne wczasowanie

Może ta sprawa w przyszłości dotyczyć kolejnych mieszkańców.

Główne źródło sprawy tkwi w ROM 5 należącej do MZRM Tychy.

Poprzez bezprawne działania nasza spr. została skierowana na drogę sądową (pozew o eksmisję)

Pozywanie do sądu ludzi starszych, bez podstaw prawnych, schorowanych, ze stopniem niepełnosprawności jest brutalnym i jakiegokolwiek

Prosimy o zapoznanie się z w/w sprawą i
przebieganie odpowiednich wniosków

Dawaliśmy się także o możliwość wzięcia udziału
w najbliższej sesji R.M. celem przedstawienia
naszych racji, stanowiska i dowodów
chcielibyśmy żeby R.M. kierowała się obie-
ktywizmem bo poprzednia sprawa do R.M
[rok 2022] została uznana za bezczasu
dużo

Nie mieliśmy okazji przedstawić swoich racji
Brak obiektywizmu i obiektywizmu przyzwe-
niv się sprawie sprawić że oparto się na
twierdzeniach jednej strony - MZiM,

Nie jest to rodzaj obrony gdyż sami poro-
dzimy sobie ze sprawy sądowej. Uważamy
że R.M. musi być poinformowana o nadzich-
cicach niektórych urzędników którzy według
starej władzy samorządowej byli „przeko-
nani i bez zastężeń aż do wieczności”

Nursety nie potwierdziło się to w rzeczywistości
Dlatego nasz udział w najbliższej sesji
jest naszym zolaniem pożądanym.
Sprawa wymaga skrupulatności

Z poważaniem

Załącznik 13:
Kalendarium sprawy

Kalendarium sprawy:

- 12.03.2018 - pierwsze zgłoszenie dotyczące zapachów (zebranie wspólnoty)
- 29.10.2019 - wystąpienie N2BN do TOZ Oświęcim (prezes wskazuje sposób dbania o zwierzęta)
- 12.12.2019 - wyniki kontroli TOZ w mieszkaniu 51
- "zwierzęta czyste i zadbane"
 - "nie zauważono żadnych zapachów na zewnątrz i wewnątrz"
 - "skargi są bezpodstawne"
- 23.02.2021 - spotkanie w domu z udziałem przedstawiciela N2BN-ROM V.
- Wyniki kontroli
- "Nie stwierdzono na klatce ani wewnątrz mieszkania fetoru"
- 10.05.2022 - kolejna kontrola TOZ wynik
- "masze TOZ przeprowadziko parokrotne kontrole w mieszkaniu, o wynikach poinformowaliśmy N2BN w latach 2019-2022"
- "Sposób prowadzenia sprawy przez N2BN dotyczących starszych schorowanych ludzi jest wyrazem arogancji i brakiem empatii"
- 30.06.2022 - w Gazecie Wyborczej tego dnia w dodatku katowickim zawarte są następujące uwagi:
- "emeryci muszą się wyprowadzić z podwórka i psa bo sądzają tego urzędnicy"
 - "szkoda, że urzędnicy nie widzą w jakim stanie jest świetlik przy bloku"
- N tym artykule jest także wypowiedź TOZ pani prezes
- "Nie widzieliśmy podczas kontroli uchybień i zaniedbań, nie czuliśmy żadnego fetoru wewnątrz i na zewnątrz"

12.08.2022 - program TVN Uwaga godz. 19⁵⁵ prowadząca red.

pojemniki z odpadami w pokrytym słoncu, tuż obok walają się worki i śmieci ale fetory ze śmietnika i zapachy z szemrażu nie docierają do administracji dla pytanie czy zgodziliby się z opinią TOZ - odpowiedź pracownika NZBN

„nie zgodzilibyśmy się z tą opinią”

Opinie sąsiadów ma mgr wariu:

parter: „to te koty z szemrażu bezpańskie a ten zapach z kraków obok pod moim oknem”

1 piętros: „był pan który mieszkał w piwnicy 2 lata i wtedy śmierdziło”

poddasze: „przykry zapach pochodzi z piwnicy to nie koty”

Łapis audycji w internecie ma youtube pod adresem: TVN Uwaga - urzędniczy chaos eksmitować....

Sprawa deodoryzacji mieszkania.

Po programie dyrektor NZBN obiecała pomoc i możliwość ^{wycofania} wypowiedzenia najmu. Ważne jest data propozycji.

Zabieg deodoryzacji mieszkania został wykonany 30.06.2023 w godzinach 9⁰⁰-11⁰⁰, wykonała go firma wskazana przez NZBN.

Do dnia dzisiejszego brak protokołu z wykonaniem zabiegu.

Po wykonaniu powyższego przyszła komisia która zatrzymała się na 1 stopniu schodów i się wycofała nie wchodząc do naszego mieszkania.

Naszym zdaniem było to nieprofesjonalne zachowanie.

Sprawa jest o tyle ciekawa, że w celu oczyszczenia powietrza w mieszkaniu stosujemy własny generator ozonu dużej mocy który nie tylko oczyszcza powietrze a także likwiduje nawet wirusy.

Faktyczne oskarżenia zawarte w notatkach służbowych w sposób wielokrotny mogą być przekroczeniem art. 234 KK.

Pomimo ciągłego straszenia drogą sądową, ma przetrzeć kilka lat szczególnie przez kancelarię prawną spowodowało trwałą uszczerbek na zdrowiu (zobowiązania lekarskie potwierdzające przyczynę uszczerbku).

Nadmierniamy że kocurki są nykabtronowane a kotki nysterylizowane.

Głównymi dowodami ze strony RONA są notatki służbowe.

Notatki służbowe nie powinny figurować wśród dokumentów.

Sporządzenie ich należy uznać za praktyki niedopuszczalne, prowadzące do obejścia przepisów prawnych. Są traktowane jako poufne i objęte ochroną prawną (wyrok SN z dnia 28.11.2010 sygn. IPK 105/10/5/10).

Natomiast powtarzają się skargi jednej lokatorki ma przetrzeć paru lat:

2018 - 2 skargi

2019 - 2 skargi

2020 - 1 skarga

2021 - 2 skargi

2022 - 4 skargi

Zanuka się mam między innymi:

"mają zwierzęta co robią pod siebie" - zarzut nieuzasadniony (paru ta nigdy nie był w naszym domu)

Fakty zawarte ma przedłożonych zdjęciach potwierdzają odmienny stan sprawy.

Brak dostatecznej kontroli nad powierzoną terenem

ze strony ROMV potwierdza że stan porządkowo-sanitarny terenu nie jest prawidłowy. Dlatego oskarżenie nas o zły stan sanitarny mieszkania jest nie na miejscu.

Przykłady:

- 1) szczury na terenie ul. 28.08.2024 (szczur przed śmietnikiem posilający się odpadami)
1.06.2024 - żywy szczur na klatce schodowej (świadczenie)
28.05.2024 - rozkładający się szczur w piwnicy.
Zagrożenie: histoplazmoza i choroba Heila.
- 2) Odpady przed śmietnikiem (2022 ÷ 2024; zdjęcie)
Zagrożenie: szkodliwe substancje toksyczne.

W tym przypadku nadmieniamy, że nie jest tu winna osoba sprzątająca do której miejsca zostreżen.

Brak w tym przypadku wyraźnej informacji ze strony ROMV dotyczącej zakazu składowania odpadów kumulacyjnych w formie ogłoszenia.

- 3) niedomykające się drzwi do piwnicy - nieprzyjemny zapach wychodzący na klatkę
- 4) samochody parkujące pod oknem - wazchamie spalim.

Wielokrotnie ROMV manucat swoją manrację pytanym sąsiadom (notatka 22.06.2021).

Łdżinieniem ludzi fakt nieznojmności tematyki metod badania zapachów oraz stopnia ich uciążliwości.

Ustawodawca nie przewidział w polskim prawie ochrony powietrza przed zapachami. Nie obowiązują uregulowanie prawne w tej sprawie. Wszelkie organy są zwolnione

od uwzględniania uciążliwości zapachów na etapie ustalania prawdy. Kryteriami są średnioroczne stężenia ~~z~~ godzinowe zapachów, a nie wzdch sąsiadów!

Nobec powyższego organizacje takie jak samopid nie mają możliwości podejmowania decyzji w zakresie ograniczenia emisji zapachów a odurzanie ma charakter subiektywny. Czy margimimie gniebienie ludzi po roku życia k st w porządku?