

**UCHWAŁA NR VIII/.../24
RADY MIASTA TYCHY**

z dnia 19 grudnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465), w związku z art. 229 pkt 2 oraz 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani na działalność Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w zakresie „zgody na udzielanie ślubów cywilnych” uznać, iż Rada Miasta Tychy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi w powyższym zakresie.

§ 2

Po rozpatrzeniu skargi na działalność Prezydenta Miasta Tychy w uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 3

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

§ 4

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 5

Poucza się Skarżącą, że stosownie do treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

§ 6

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Tychy, upoważniając go do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr VIII/ /24)

W dniu 24 lipca 2024 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga Pani na działalność Prezydenta Miasta Tychy przekazana zgodnie z właściwością przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Organ ten wskazał, że przedmiotem skargi jest działalność „Prezydenta Miasta Tychy wydającego zgodę na udzielanie ślubów cywilnych na terenie otwartym (...) powodującą zakłócanie spokoju dziennego i miru domowego”.

Podczas rozpatrywania skargi zgodnie ze swoją kompetencją (tj. wyłącznie w zakresie działalności Prezydenta Miasta, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a.) Rada Miasta wyodrębniła z pisma dwa zagadnienia zawarte w skardze, a powiązane ze swoją właściwością. Pierwszy z nich jest tożsamy z zakresem wskazanym przez Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, a drugi dotyczy, zgodnie ze stanowiskiem Skarżącej, braku reakcji Prezydenta Miasta na zgłoszenia mieszkańców na uciążliwości pochodzące z sąsiedniej działki.

Jednocześnie część skargi dotyczyła wydawania „zgód na udzielenie ślubu cywilnego”. I tak zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego wynika, że rejestracja stanu cywilnego jest wykonywana przez gminy w urzędach stanu cywilnego jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej, z kolei art. 9 ust. 1 ustawy stanowi, że czynności z zakresu rejestracji stanu cywilnego są dokonywane przez kierownika urzędu stanu cywilnego lub zastępcę kierownika urzędu stanu cywilnego. W działaniu tym nie uczestniczy Prezydent Miasta, lecz Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego jako samodzielny organ administracji publicznej (por. Aleksandra Gaffke „Vademecum kierownika urzędu stanu cywilnego. Wydanie 2” str. 1 oraz Piotr Kasprzyk „Pozycja kierownika urzędu cywilnego i jego zastępcy. Uwagi w 70. Rocznicy rejestracji stanu cywilnego” opublikowany w „Metryka. Studia z zakresu prawa osobowego i rejestracji stanu cywilnego” rok VI 2016 nr 2 str. 45 in.). W związku z powyższym Rada Miasta, w zakresie „zgody na udzielanie ślubów cywilnych uznaje się za organ niewłaściwy. Treść przedmiotowej skargi, zgodnie z art. 229 k.p.a. oraz art. 11 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, w powyższym zakresie wskazuje, iż organem właściwym jest Wojewoda Śląski.

W pozostałym zakresie Rada Miasta Tychy uznaje skargę za bezzasadną. Skarżąca w swoim piśmie wskazała, że „mimo niejednokrotnych zgłoszeń skarg do Prezydenta Miasta Tychy przez mieszkańców przy ul. De Gaulle’a do dnia nadania niniejszego pisma Prezydent Miasta Tychy nie podjął jakichkolwiek czynności w tym w zakresie m.in. nagminne zakłócanie miru domowego, ciszy nocnej i przekraczanie norm hałasu wraz z użytkowaniem sprzętu nagłaśniającego”. 7 czerwca 2024 r. Skarżąca telefonicznie zawiadomiła o sprawie Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o „uciążliwościach akustycznych”, który pismem z dnia 14 czerwca br. zawiadomił o tym fakcie Prezydenta Miasta Tychy. Wydział Komunalny, Ochrony Środowiska i Rolnictwa pismem z dnia 21 czerwca 2024 r. zwrócił się do Skarżącej z pytaniami w przedmiotowej sprawie. Z informacji zawartych w wyjaśnieniach Prezydenta Miasta wynika, że pismo zostało przez Wydział nadane dwukrotnie, ale po awizowaniu było zwracane jako nieodebrane, przez Skarżącą w terminie. Ponadto Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła dodatkowo pismem z dnia 15 listopada br. o wskazanie innych sygnałów, które miały docierać do Prezydenta Miasta, w celu zbadania jego reakcji. Skarżąca na zapytanie Komisji odpowiedzi nie udzieliła, a w obszernym materiale zawierających wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie brak jest wzmianek o takich komunikatach. W pozostałym zakresie pisma, w którym została zawarta skarga, Prezydent Miasta Tychy podjął osobne działania zgodnie z kompetencjami.

Podsumowując - wzięwszy pod uwagę powyższe ustalenia poczynione w ramach postępowania wyjaśniającego oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Tychy postanawia jak w sentencji uchwały.

Opracowała: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Sprawdził pod względem prawnym: RADCA PRAWNY <i>Anna Małach-Kowicka</i> (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącej Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady PRZEWODNICZĄCY KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI <i>Mikołaj FiglarSKI</i> (data, podpis i pieczętka)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. <i>215</i>24
Projekt uchwały kieruję na sesję RM PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA TYCHY <i>Wojciech Czarnota</i> 12/12/24 (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego RM)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
Rozdzielnik: 1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, 2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 3. DUC – w/m, 4. GWP – w/m, 5. SDG – w/m, 6. RKO – w/m, 7. DSM – Tychy, 8. DUR – w/m, 9. Skarżąca, 10. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM.