

**UCHWAŁA NR VIII/.../24
RADY MIASTA TYCHY**

z dnia 19 grudnia 2024 r.

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 im. Władysława Jagiełły
w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), w związku z art. 227, 228, 229 pkt 3 oraz 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwała:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu skargi Pani na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 im. Władysława Jagiełły w Tychach w zakresie postanowień zawartej umowy o pracę, należnych składników wynagrodzenia, zarzutów o dyskryminację pracownika i podziału środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz roszczeń dot. zmiany umowy i "należnych" składników wynagrodzenia o pracę uznać, iż Rada Miasta nie jest organem właściwym do ich rozpatrzenia.

2. W zakresie skargi na pracownika szkoły, zmiany świadectwa pracy, uznać, iż Rada Miasta nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia i przekazać ją do rozpatrzenia Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 18 im. Władysława Jagiełły w Tychach.

3. W zakresie dostępności Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych uznać, iż skarga jest bezzasadna.

§ 2

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Poucza się Skarżącą, że stosownie do treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

§ 5

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Tychy, upoważniając go do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi oraz przekazania informacji, o których mowa w art. 226a Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr IX/ /24)

W dniu 15 listopada 2024 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga Pani [dane do uzupełnienia] na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 18 im. Władysława Jagiełły w Tychach.

Podczas rozpatrywania pisma Rada Miasta wyodrębniła z niego trzy zagadnienia:

1. zastrzeżenia dotyczące postanowień umowy o pracę, należnych składników wynagrodzenia, zarzutów o dyskryminację pracownika i podziału środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz roszczeń dotyczących zmiany umowy i „należnych” składników wynagrodzenia,
2. skargę na pracownika szkoły w związku z przekazywaniem nauczycielom, zdaniem Skarżącej, nieprawdziwych informacji o warunkach zatrudnienia, żądanie zmiany świadectwa pracy,
3. kwestię dostępności Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Ad. pkt. 1 Z analizy skargi wynika, że okoliczności i fakty dotyczące postanowień umowy o pracę, zarzutów o dyskryminację pracownika i podziału środków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych oraz roszczeń związanych ze zmianą umowy i „należnych” składników wynagrodzenia wykraczają poza kompetencje Rady Miasta. W związku z tym Rada Miasta uznaje się za organ niewłaściwy w tej części skargi. Właściwy w załatwieniu tych spraw jest pracodawca, którym jest szkoła, za którego działa dyrektor szkoły, natomiast nadzór i kontrola przestrzegania przepisów prawa pracy, w szczególności przepisów dotyczących stosunku pracy, wynagrodzenia za pracę i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, leżą w kompetencjach Państwowej Inspekcji Pracy (por. art. 1 Ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1712)). Jednocześnie spory z zakresu stosunku pracy rozstrzygają sądy powszechne (por. art. 262 § 1 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 z późn. zm.)). Wskazuje się Skarżącej te organy jako właściwe do rozpatrzenia tych spraw.

Ad. pkt. 2 W zakresie skargi na pracownika szkoły Rada Miasta stwierdza, że nie jest organem właściwym do rozpoznania tej sprawy. Wskazać należy, iż Rada Miasta nie ma również kompetencji również do zmiany świadectwa pracy, tym samym jest niewłaściwa. Skarga zostanie przekazana w tym zakresie do rozpatrzenia Dyrektorowi Szkoły Podstawowej nr 18 im. Władysława Jagiełły w Tychach.

Ad. pkt. 3 Skarżąca wskazała, że pomimo istniejącego w szkole regulaminu, nie miała do niego dostępu. Z wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektora Miejskiego Centrum Oświaty wynika, że regulamin był dostępny na stronie internetowej Szkoły, co zapewniało jego powszechną dostępność. W związku z tym, w tej części, skargę Rada Miasta uznaje za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia poczynione w ramach postępowania wyjaśniającego oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Tychy postanawia, jak wskazano w sentencji uchwały.

Opracowała: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącej Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady
..... (data, podpis i pieczętka)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006.24
Projekt uchwały kieruję na sesję RM
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego RM)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
.....
Rozdzielnik: 1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, 2. MCO – Tychy, 3. Skarżąca, 4. DUR – w/m, 5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM.