

**UCHWAŁA NR IX/...../25  
RADY MIASTA TYCHY**

**z dnia 30 stycznia 2025 r.**

**w sprawie skargi na działalność Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Tychach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), w związku z art. 227, art. 229 pkt 3, art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

**Rada Miasta Tychy uchwała:**

**§ 1**

1. W sprawie skargi Pani na działalność Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Tychach, w zakresie zarzutów dotyczących treści umowy o pracę uznać, iż Rada Miasta Tychy nie jest organem właściwym do ich rozpatrzenia.

2. W sprawie skargi Pani na działalność Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Tychach, w zakresie zarzutów dotyczących możliwości podjęcia przez Skarżącą zatrudnienia od nowego roku szkolnego uznać, iż Rada Miasta Tychy podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko.

3. W sprawie skargi Pani na działalność Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Tychach, w pozostałym zakresie uznać skargę za bezzasadną.

**§ 2**

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 4**

Poucza się Skarżącą, że stosownie do treści art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**§ 5**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Tychy, upoważniając go do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi oraz przekazania informacji, o których mowa w art. 226a Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

**§ 6**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie:

(Uchwała Nr IX/ /24)

W dniu 21 listopada 2024 r. do Rady Miasta Tychy wpłynęła „odpowiedź na uzasadnienie Uchwały Nr VI/110/24” Pani , zawierająca zarzuty dotyczące działalności Dyrektora III Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Wyspiańskiego w Tychach.

Podczas rozpatrywania rzeczonoego pisma Rada Miasta wyodrębniła z niego cztery zagadnienia dotyczące:

1. zarzutów związanych z treścią umowy o pracę,
2. możliwości podjęcia przez Skarżącą zatrudnienia od nowego roku szkolnego,
3. sposobu przekazywania informacji przez Dyrektora podczas posiedzeń Rady Pedagogicznej,
4. udzielenia informacji dotyczących treści umowy o pracę.

Ad. pkt. 1 Rada Miasta podtrzymuje swoją argumentację zawartą w załączniku do Uchwały Nr VI/110/24 Rady Miasta Tychy z dnia 31 października 2024 r., zgodnie z którą okoliczności dotyczące treści umowy o pracę pozostają poza kompetencjami Rady Miasta. W związku z tym Rada Miasta uznaje się za organ niewłaściwy. Treść przedmiotowej skargi wskazuje, że organem właściwym jest Sąd Pracy oraz Państwowa Inspekcja Pracy.

Ad. pkt. 2 Rada Miasta, podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko, zgodnie z art. 239 par. 1 k.p.a., który stanowi „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko.” Decyzja ta wynika z Uchwały Nr VI/110/24 Rady Miasta Tychy z dnia 31 października 2024 r. oraz załącznika do tej uchwały.

Ad. pkt. 3 Skarżąca w swoim piśmie wskazała, że „(...) na posiedzeniu rady pedagogicznej (w kwietniu lub w maju) dotyczącej organizacji roku szkolnego 2024/2025 Dyrektor Szkoły nie podał liczby etatów przypadających na poszczególne przedmioty szkolne. Podano wyłącznie liczbę etatów przypadającą na szkołę bez podziału na przedmioty, co było nieprzejrzyste”.


W odpowiedzi na ten zarzut Dyrektor Miejskiego Centrum Oświaty w Tychach przekazał wyjaśnienia następującej treści: „W dniu 11 kwietnia 2024 r. na posiedzeniu rady pedagogicznej dyrektor szkoły przedstawił kluczowe informacje dotyczące założeń arkusza. Przepisy prawa nie precyzują innej formy przedstawiania danych niż zastosowane przez dyrekcję. Podczas posiedzenia Rady Pedagogicznej żaden z nauczycieli, w tym obecna na posiedzeniu Skarżąca, nie zgłaszał pytań czy uwag w sprawie, co należy traktować jako brak zastrzeżeń co do sposobu przekazania informacji, a także jej treści. Arkusz został jednogłośnie zaopiniowany pozytywnie przez radę pedagogiczną. (...) Skarżąca (przyp. autora) nie skorzystała także z możliwości indywidualnego spotkania z dyrektorem celem wyjaśnienia ewentualnych wątpliwości, albo zajęcia stanowiska na następnym posiedzeniu Rady Pedagogicznej, które odbyło się w dniu 21 maja 2024 roku”.


W związku z powyższym Rada Miasta w tym zakresie uznała skargę za bezzasadną.

Ad. pkt. 4 Skarżąca w tym wątku poinformowała, że “Dyrektor Szkoły, na informację o mojej umowie na czas określony, powiedziała: <a nie wiem, co tam Pani ma>.” Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Szkoły wynika, że zwraca się on z szacunkiem do pracowników szkoły. Dyrektor zadeklarował również, że “w sprawach tak wrażliwych, jak w szczególności dotyczące współpracy, staram się przeprowadzać rozmowę w warunkach pozwalających mi zachowanie poufności oraz na pełne skupienie, tj. w gabinecie dyrektora. Wysoce nieprawdopodobne jest zatem, żeby w takiej

sytuacji, podczas rozmowy, mogłabym użyć słów cytowanych przez Skarżącą”. W związku z tym, w niniejszym zakresie, Rada Miasta uznała skargę za bezzasadną.

Podsumowując - wzięwszy pod uwagę powyższe ustalenia poczynione w ramach postępowania wyjaśniającego oraz stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miasta Tychy postanawia jak w sentencji uchwały.

Opracowała: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Sprawdził pod względem prawnym:
..... (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady
<b>PRZEWODNICZĄCY KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI</b>  <b>Mikołaj Figlarski</b>
..... (data, podpis i pieczętka)

Numer nadany przez DUR: DUR.0006. <u>17</u> .....25
Projekt uchwały kieruję na sesję RM
<b>PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA TYCHY</b> 23/1/25  <b>Wojciech Czarnota</b>
..... (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego RM)
Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
.....
Rozdzielnik:
1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, 2. MCO – Tychy, 3. Skarżąca, 4. DUR – w/m, 5. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM.