

**UCHWAŁA NR XIV/.../25
RADY MIASTA TYCHY**

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

w sprawie anonimowej „skargi” na działalność Zastępcy Prezydenta Miasta Tychy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Rada Miasta Tychy uchwala:

§ 1

Pozostawić anonimową „skargę” na działalność Zastępcy Prezydenta Miasta Tychy bez rozpoznania.

§ 2

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia „skargi”.

§ 3

Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Tychy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Tychy, upoważniając go do złożenia, w imieniu organu, stosownego zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa, kradzieży tożsamości, fałszerstwa dokumentu, znieważenia funkcjonariusza i zniesławienia do Prokuratury Rejonowej w Tychach oraz poinformowania osób pokrzywdzonych (osobę, której dane osobowe wykorzystano do złożenia „skargi” oraz Zastępcę Prezydenta Miasta) o podjętej uchwale.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

(Uchwała Nr XIV/ /25)

Dnia 17 lipca 2025 r. do Rady Miasta wpłynęła anonimowa Skarga na działania Zastępcy Prezydenta Miasta Tychy p. Hanny Skoczylas.

W piśmie tym sformułowane są ogólne zarzuty dot. rzekomych naruszeń prawa, do których miało dojść podczas pełnienia funkcji Dyrektora Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Tychach oraz Zastępcy Prezydenta Miasta. Nie zostały w nim wskazane żadne konkretne zachowania czy sytuacje, które miałyby stanowić przykład takich działań. W piśmie tym sformułowano żądanie „niezwłocznego wszczęcia postępowania wyjaśniającego”, które miałyby obejmować okres 7 letniego pełnienia funkcji publicznych. Nadawca pisma miał skierować je również do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, co jednak na podstawie wyjaśnień tej służby nie miało miejsca.

W związku z tak ogólną treścią, pozbawioną jakichkolwiek przykładów, a nawet podejrzeń, w jakich konkretnych sytuacjach miałyby dochodzić do opisywanych zdarzeń, zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) postanowiono wezwać nadawcę do uzupełnienia.

W odpowiedzi na wezwanie ujawniło się prawdopodobne popełnienie przestępstwa przez nadawcę „skargi”. Osoba, która miała skierować „skargę” oświadczyła, że nie jest autorem „skargi”, ani nie uczestniczyła w procesie jej tworzenia, ani w żadnym zakresie nie podziela zarzutów zawartych w treści „skargi” co w konsekwencji wskazuje wprost, iż to nie ta osoba złożyła skargę. Treść „skargi” zawierała dane osobowe tej osoby takie jak imię, nazwisko, adres zamieszkania i numer telefonu.

W treści wyjaśnień osoba, której wykorzystano dane osobowe do złożenia skargi oświadczyła: „Z całą stanowczością stwierdzam, że ktoś bezprawnie posłużył się moimi danymi osobowymi, co traktuję jako poważne naruszenie mojego prawa do ochrony tożsamości oraz dobrego imienia. Nie zamierzam pozostawić tej sprawy bez odpowiedzi - podejmę wszelkie możliwe kroki prawne w celu ustalenia sprawcy tego działania oraz pociągnięcia go do odpowiedzialności karnej i cywilnej”, natomiast w dalszej części pisma wskazała „Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że Pani Prezydent w mojej ocenie od lat pełni swoją funkcję z dużym zaangażowaniem, profesjonalizmem oraz z autentyczną troską o mieszkańców naszego miasta (...) Działania Pani Prezydent charakteryzuje odpowiedzialność, skuteczność oraz otwartość na współpracę i dialog społeczny. Z tego też względu wynurzenia, które zawarło w skardze, nie znajdują jakiegokolwiek pokrycia w rzeczywistości”.

Ponieważ treść dokumentu po wyjaśnieniach nie zawiera żadnych danych skarżącego, prowadzi to do uznania „skargi” jako anonimowej. I tak § 8 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) stanowi, że skargi niezawierające imienia i nazwiska oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania. W związku z tym anonimową „skargę” wniesioną do Rady Miasta pozostawia się bez rozpatrzenia.

Działanie polegające na podszyciu się pod osobę pokrzywdzoną i skierowanie oskarżeń może wyczerpywać znamiona przestępstwa opisanego w art. 190a § 2 (kradzież tożsamości), 212 § 1 (zniesławienie), 216 § 1 (zniewaga), 226 § 1 (znieważenie funkcjonariusza) oraz 270 § 1 (fałszerstwo dokumentu) Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 2025 r. poz. 383). Mając to na względzie, należy poinformować o złożeniu „skargi” Prokuraturę Rejonową w Tychach oraz osoby pokrzywdzone (osobę, której dane osobowe wykorzystano do złożenia „skargi” oraz Zastępcę Prezydenta Miasta).

Opracowała: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji	Numer nadany przez DUR: DUR.0006. <u>124</u>25
Sprawdził pod względem prawnym: <i>n.pr. dr hab. Andrzej Borkowski 20.08.25</i> (data, podpis i pieczętka Radcy prawnego)	Projekt uchwały kieruję na sesję RM WICEPRZEWODNICZĄCA RADY MIASTA TYCHY <i>Lidia Gajdas</i> (data, podpis i pieczętka Przewodniczącego RM)
Kieruję do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy celem przedłożenia pod obrady PRZEWODNICZĄCY KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI <i>21.08.25</i> <i>Nikola Fiedarski</i> (data, podpis i pieczętka)	Odpowiedzialny pracownik (podmiot) za realizację uchwały:
	Rozdzielnik: 1. Śląski Urząd Wojewódzki w Katowicach, 2. DUR – w/m, 3. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji RM, 4. Prokuratura Rejonowa w Tychach, 5. „Skarżąca”.