



Przewodniczący Rady Miasta

URZĄD MIASTA TYCHY  
al. Niepodległości 49; 43-100 Tychy  
tel.: 32 776 33 02; fax: 32 776 33 32  
www.umtychy.pl rada@umtychy.pl

Tychy, 12.11.2025 r.

DUR. 1510.28.2025

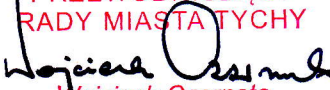
**Przewodniczący  
Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji**

**w miejscu**

Niniejszym informuję, że w dniu 05.11.2025 r. do Przewodniczącego Rady Miasta Tychy wpłynęła skarga na Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach, przekazana przez Prezydenta Miasta Tychy.

Uprzejmie informuję, że na mocy Uchwały Nr LII/858/18 Rady Miasta Tychy z dnia 15 października 2018 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta Tychy Komisja zobligowana została do przeprowadzania czynności kontrolnych będących następstwem skarg rozpatrywanych w trybie art. 229 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Kpa) i przedstawiania ich wyników Radzie Miasta, celem akceptacji. Zatem proszę o rozpatrzenie skargi w trybie określonym w przepisach Kpa.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA TYCHY  
  
Wojciech Czarnota


Do wiadomości:

1. INLEGIO Lubieniecka Nobis Adwokaci i Radcowie Spółka Partnerska  
ul. Leszno 8/10  
01-142 Warszawa
2. Kopia: DUR a/a

DUO, 1510, 28-2025

URZĄD MIASTA TYCHY  
Wydział Obsługi Rady Miasta

Wpł. 2025 -11- 85

L.dz. .... Podpis: 



Prezydent Miasta  
Tychy

Tychy, 5 listopada 2025 r.

Sprawa dot. : skargi z 22 sierpnia 2025 r. oraz pism  
z 6 października 2025 r.  
oraz 17 października 2025 r.

Znak sprawy: DUO.1511.19.2025

Data wpływu: 22 sierpnia 2025 r., 8 października  
2025 r. i 20 października 2025 r.

Pan  
Wojciech CZARNOTA  
Przewodniczący  
Rady Miasta Tychy

Szanowny Panie,  
po dokonanej analizie prawnej w załączniku przekazuję skargę z 22 sierpnia 2025 r. oraz pisma  
z 6 października 2025 r. (otrzymane 8 października 2025 r.) oraz 17 października 2025 r. (otrzymane  
20 października 2025 r.) do rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Podstawa prawna: art. 65 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z wyrazami szacunku

z up. PREZYDENTA MIASTA  
Zastępca Prezydenta

Aneta Luboń-Stysiak

Otrzymują:  
1) adresat  
2) DUO aa

Warszawa, dnia 17.10.2025 roku

**Szanowny Pan Prezydent**

**Maciej Gramatyka**  
Aleja Niepodległości 49  
43-100 Tychy

**Szanowni Radni Rady Miasta Tychy**

**Rada Miasta Tychy**  
Aleja Niepodległości 49  
43-100 Tychy

URZĄD MIASTA TYCHY  
SEKRETARIAT PREZYDENTA

Wpl. 2025 -10- 20  
89538  
L.dz..... Podpis .....

PR  
70.10.25  
C

Dotyczy: **realizowania umowy nr 17/2025 z dnia 31.01.2025 roku oraz odpowiedzi Prezydenta pismem z dnia 7.10.2025 roku**

**Szanowny Panie Prezydencie,**

W imieniu mojego Klienta wskazuje, że z wielkim niepokojem przyjęliśmy Państwa pismo z dnia 7.10.2025 roku, w którym wskazuje Pan cytując:

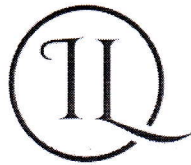
Informuję, że korespondencja kierowana przez Państwa, dotycząca realizacji umowy nr 17/2025 z dnia 31 stycznia 2025 r., została przeze mnie przeanalizowana i przekazana – za pośrednictwem Zastępcy Prezydenta Miasta Tychy ds. Zrównoważonego Rozwoju – do Dyrektora Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów.

Celem przekazania jest bieżąca analiza zgłoszonych kwestii oraz podjęcie stosownych działań, zgodnych z kompetencjami wynikającymi z zakresu działania jednostki oraz postanowieniami ww. umowy.

Z pisma Prezydenta wynika, że dyrektor MZUIM – jednostki na którą składa skargę mój Klient będzie sam podejmował stosowne działania zgodne z kompetencjami. Z całym szacunkiem, ale Dyrektor jednostki na którą składana jest skarga i prośba o Pana interwencje ma sam „być sędzią w swojej sprawie”?

Mój Klient celowo przedstawił Panu cały stan faktyczny, aby dokonał Pan analizy stanu faktycznego i jako organ nadrzędny nad MZUIM podjął stosowne działania. Takie Pana działanie powoduje, że dyrektor MZUIM nigdy nie oceni swoich działań jako nieprawidłowe. Pomijam nawet fakt, że jako organ nadrzędny nad MZUIM nie wykonuje Pan w tym momencie żadnego nadzoru.

9



I N L E G I O

Lubieniecka Nobis Adwokaci i Radcowie Spółka Partnerska

Nie jest bowiem nadzorem oddawanie pod ocenę nieprawidłowych działań danego podmiotu do tego podmiotu. Naturalne jest, że podmiot ten nie przyzna się do prowadzenia nieprawidłowych działań.

W piśmie z dnia 7.10.2025 roku wspomina Pan, że korespondencja w sprawie umowy nr 17/2025 została przez Pana przeanalizowana prosimy zatem o wnioski wynikające z tej analizy, a dotyczące każdego z poruszanych przez nas problemów w związku z realizacją tej umowy.

Wskazujemy ponadto o czym Państwa już poinformowaliśmy, że złożony został wniosek do Rzecznika Małych i Średnich Przedsiębiorców odnośnie współpracy z MZUIM w zakresie tej umowy. W przygotowaniu są kolejne wnioski dotyczące obecnej ale i przeszłej już współpracy z MZUIM.

Wskazujemy, iż zgodnie z uchwałą nr XIII272/19 Rady Miasta Tychy z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie zmiany uchwały Nr 0150/382/2000 Rady Miasta Tychy z dnia 27 stycznia 2000 roku w sprawie przyjęcia statutu Miejskiego Zarządu Ulic i Mostów w Tychach, a w szczególności zgodnie z Rozdziałem 8 -§ 14 – **Merytoryczny nadzór i kontrolę nad działalnością statutową jednostki budżetowej sprawuje Prezydent Miasta Tychy, który dokonuje także kontroli i oceny pracy Dyrektora.**

Mając na uwadze powyższe wskazujemy, że nasze prośby o interwencje powinny skutkować merytorycznym nadzorem w postaci co najmniej przeanalizowania problemów, wniosków z tych problemów oraz zajęcia merytorycznego stanowiska w tym zakresie przez Prezydenta Miasta Tychy. Takiego stanowiska merytorycznego oczekuje mój Klient, a nie oddania oceny tej sytuacji w ręce samego zainteresowanego to jest Dyrektora MZUIM. Wskazujemy także, że działanie o którym Pan poinformował w piśmie z dnia 7.10.2025 roku, a mianowicie bieżąca analiza zgłoszonych kwestii oraz podjęcie stosownych działań zgodnych z kompetencjami wynikającymi z zakresu działania jednostki nie ma oparcia w statucie MZUIM. Zgodność z kompetencjami o których Pan wspomina w piśmie to właśnie Pana kompetencje, jako Prezydenta Miasta Tychy do merytorycznego nadzoru i kontroli oraz kontroli i oceny pracy Dyrektora. W opinii mojego Klienta nie ma chyba żadnego statutu w Polsce, który pozwalałby, aby dyrektor jednostki budżetowej sam oceniał swoją pracę. W żadnym zakresie nie jest to bowiem w granicach kompetencji takiego dyrektora. Mój Klient pismo Pana Prezydenta traktuje jako totalne zignorowanie jego pism i problemów. **Jeszcze raz wskazuje, że w statucie MZUIM nie ma mowy o tym, aby Dyrektor MZUIM sam oceniał swoją pracę i sam dokonywał jej kontroli.**



# INLEGIO

Lubieniecka Nobis Adwokaci i Radcowie Spółka Partnerska

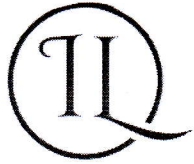
Wobec powyższego, zwracamy się o zajęcie stanowiska w przedmiocie zgłaszanych przez nas problemów podczas współpracy z MZUIM, gdyż również i w tym zakresie będziemy musieli przedstawić Rzecznikowi Małych i Średnich Przedsiębiorców, że mimo pism mojego Klienta o wsparcie i interwencję poczynwszy od pisma z dnia 22.08.2025 roku Prezydent Miasta Tychy nie podejmuje żadnych kroków w tym temacie.

Niezależnie jednak od powyższego wskazuje, że pismo z dnia 7.10.2025 roku nie jest załatwieniem skargi. W piśmie tym Prezydent Miasta Tychy nie zawarł żadnego stanowiska, co powoduje, że mamy do czynienia z „niezajęciem stanowiska”, które nie mieści się w katalogu dopuszczalnych działań przewidzianych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Na poparcie swojego stanowiska wskazuje wyrok III SA/GI 6/25 z dnia 7 kwietnia 2025 roku, w którym Sąd wskazał cyt: **„Rada gminy nie może podjąć uchwały "o niezajęciu stanowiska" w sprawie skargi nauczyciela na dyrektora szkoły podstawowej, złożonej w trybie działu VIII k.p.a., bowiem takie "rozstrzygnięcie" w żaden sposób nie załatwia skargi. Zgodnie z przepisami - art. 229 pkt 3 k.p.a. rada gminy jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi ma obowiązek odpowiedniego rozstrzygnięcia sprawy, co oznacza, że musi podjąć uchwałę o merytorycznym załatwieniu sprawy lub odrzuceniu bądź przekazaniu skargi. Skoro bowiem taka skarga jest środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego to zainicjowana nią sprawa winna być stosownie rozpatrzona i odpowiednio załatwiona. Tak aby obywatel nie stracił zaufania do władzy publicznej i nie poniósł szkody z powodu nieznanności prawa. Są to naczelnne zasady działania organów administracji publicznej i nie podlegają wyłączeniu w żadnej kategorii spraw objętych procedurą administracyjną. Tym samym brak zajęcia konkretnego stanowiska lub odmowa rozpatrzenia skargi, za jakie należy ocenić "niezajęcie stanowiska w sprawie" nie mieszczą się w katalogu dopuszczalnych działań przewidzianych w k.p.a. W konsekwencji stoją w istotnej sprzeczności z art. 238 § 1 k.p.a. i konstytucyjną (art. 7 Konstytucji RP) oraz kodeksową (art. 6 k.p.a.) zasadą praworządności.”**

Wobec powyższego, pismo Pana Prezydenta z dnia 7.10.2025 roku jest klasycznym niezajęciem stanowiska. Skarga mojego Klienta nie została nawet rozpatrzona, a co dopiero załatwiona.

Ponadto oddanie pod kompetencje dyrektora MZUIM oceny jego własnych działań powoduje utratę zaufania do władzy publicznej przez mojego Klienta, a także narusza zasadę praworządności z uwagi na to, że dyrektor MZUIM będzie samodzielnie oceniał własne działania.



# INLEGIO

Lubieniecka Nobis Adwokaci i Radcowie Spółka Partnerska

Wobec powyższego wnoszę o to, aby Prezydent Miasta Tychy, biorąc pod uwagę zgłoszone przez nas problemy dotyczące realizacji umowy na letnie utrzymanie oraz realizacji umowy dotyczącej ulicy Rybnej działał zgodnie ze swoimi kompetencjami, które w odniesieniu do Dyrektora MZUIM zostały wskazane między innymi w § 14 statutu MZUIM, a także by doszło do stosownego rozpatrzenia i załatwienia skargi, gdyż obecne załatwienie skargi spowodowało utratę zaufania mojego Klienta do władzy publicznej.

EKO-OGRÓD Z.P.  
ul. Katowicka 36b  
43-105 Tychy  
NIP: 626-000-19-49



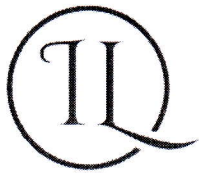
INLEGIO

Lubieniecka Nobis Adwokaci i Radcowie Spółka Partnerska

Signed by /  
Podpisano przez:

Martyna  
Lubieniecka

Date / Data: 2025-  
10-17 09:17



# INLEGIO

Lubieniecka Nobis Adwokaci i Radcowie Spółka Partnerska

Warszawa, dnia 06.10.2025 roku

URZĄD MIASTA TYCHY  
SEKRETARIAT PREZYDENTA

Wpł. 2025 -10- 08

L.dz. *8324/25* Podpis

**Szanowny Pan Prezydent**

**Maciej Gramatyka**  
Aleja Niepodległości 49  
43-100 Tychy

**Szanowni Radni Rady Miasta Tychy**

**Rada Miasta Tychy**  
Aleja Niepodległości 49  
43-100 Tychy



Dotyczy: **realizowania umowy nr 17/2025 z dnia 31.01.2025 roku**

**Szanowny Panie Prezydencie,**

Działając na podstawie stosownego pełnomocnictwa załączonego do wcześniejszych pism zwracam się z prośbą o informacje odnośnie odpowiedzi na skargę z dnia 22.08.2025 roku.

Wykonawca złożył bowiem pismo, w którym wskazał na problemy związane z realizacją umowy nr 17/2025 roku z dnia 31.01.2025 roku. Wykonawca w kolejnym piśmie wskazał także, że wnosi o potraktowanie pisma, jako skargi indywidualnej. Niezależnie jednak od tego, czy pismo z dnia 22.08.2025 roku zostało nazwane skargą indywidualną czy też nie – pozostaje zdecydowanie skargą indywidualną. Stosownie zaś do przepisu art. 237 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Pismo zostało złożone dnia 22.08.2025 roku, a zatem w dniu 28.09.2025 roku termin na załatwienie skargi już minął.

Mój Klient nie został poinformowany o sposobie załatwienia skargi, ani o przedłużeniu terminu na załatwienie skargi.

Ponadto mój Klient przesłał do Państwa, czy też złożył na biurze podawczym szereg pism na które do dnia dzisiejszego nie uzyskał odpowiedzi.

Ponadto ponawiam prośbę o informacje, kiedy i którym Radnym Rady Miasta Tychy zostało przedłożone pismo z dnia 22.08.2025 roku. Wnoszę o informacje, czy doszło do przekazania pism Wykonawcy Radnym Rady Miasta, kiedy miało to miejsce oraz którym Radnym pismo to zostało przekazane.

*Sc*  
*9.10.25*  
*DNO*  
*do cięcia*  
*10.10.25*  
*Wojcik*

*DNR*  
*nobi*  
*wsp.*

**EKO-OGRÓD Z.F.**  
ul. Katowicka 36b  
43-100 Tychy  
NIP: 646-000-19-49

  
**INLEGIO**  
Lubieniecka Nobis Adwokaci i Radcowie Spółka Partnerska

Signed by /  
Podpisano przez:

Martyna  
Lubieniecka

Date / Data: 2025-  
10-06 20:33